**Doğru Bilinen Yanlışlar**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hizmetler müzakerelerinde yeni bir round, DTÖ Üyesi ülkeleri bütün hizmet sektörlerini yabancı rekabete açmaya zorlayacaktır.** |  |

***Herhangi bir DTÖ Üyesi üzerinde****, herhangi bir hizmet konusunda kamu ya da özel elindeki arz tekelini sürdürmek mümkün olduğu için* ***-yerli rekabetin garanti edilmesi dâhil- belli bir hizmetin yabancılarca arzına izin verilmesi yükümlülüğü yoktur.***

*Devletler yabancı tedarikçilerin erişimini garanti edecek taahhütlerde bulunacakları hizmetleri seçmekte serbesttir. Her Üye ulusal taahhütler listesine sahip olmalıdır, ancak bu listelerin ne derece kapsamlı olacağını belirleyen bir kural bulunmamaktadır. Bazı En Az Gelişmiş Ülkeler (EAGÜ’ler) örneğin sadece turizm üzerine taahhütte bulunmuşlardır ve genel itibariyle EAGÜ’lerin listeleri, ulusal politikalar ve iktisadi kalkınma seviyelerinin yansıttığı üzere büyük çeşitlilik gösterir. Bütün Devletler arasında müzakerelerin yeni roundunda belli hizmetlerin serbestleştirilmesine karar verme özgürlüğü ve ilerlemeli serbestleştirme ilkesinin sürdürüleceğine dair anlaşma vardır.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

|  |  |
| --- | --- |
| **Hizmetler müzakereleri bütün kamusal hizmetlerin dış rekabete açılması anlamına gelir.** |  |

*Birçok kamusal hizmet ticari ya da rekabete dayalı temellerde sunulmaz ve GATS’a tabi değildir. Anlaşma Madde I:3(c)’de tanımlandığı üzere idari otoritenin tatbiki esnasında ne ticari temellerde ne de diğer tedarikçilerin rekabeti temelinde sunulmayan tüm hizmetleri hariç tutar. Anlaşma kapsamında olmadığı için bu hizmetler müzakerelere dâhil değildir; pazara erişim ve milli muamele taahhütleri bunlara uygulanmaz. Bu, tüm Üye Devletlerin büyük önem atfettiği ve yeniden açmayı istediği bir ilkedir. Şimdiye kadar Üyeler Madde I:3(c)’nin buyurgan bir yorumunu benimseme ihtiyacı duymamıştır. Bunu ne zaman çekici ve uygun bulurlarsa açıkça böyle yapabilirlerdi. Eğer anlaşmazlıkların halli mekanizmasında daha önceden tartışılmışsa, yalnızca idari otoritenin tatbiki esnasında arz edilen hizmetlere uygulanma temelinde hususi bir tedbir savunulmuş olsaydı, ayrıca sonuç ortaya çıkabilirdi. Bu tür hizmetlerin bildirilmesine gerek yoktur.*

*Ticari yahut rekabet temelli bu hizmetler GATS tarafından kapsanmaktadır, ancak Anlaşmada serbestleştirmeyi veya özelleştirmeyi gerektiren bir şey bulunmamaktadır. Devletler, diğer hizmetlerde olduğu gibi bu tür hizmetlerde de taahhütte bulunup bulunmama konusunda karar vermekte özgürdür. Eğer hiçbir taahhütte bulunmazlarsa, bu GATS’ın kapsamının en az düzeyde olduğunu ima eder: kamusal veya özel tekel tedarikçiler sürdürülebilir, sıfırdan veya yeniden kurulabilir, örneğin; yabancı tedarikçiler hakkında başka kısıtlamalar yürürlüğe koyulabilir. Eğer taahhütte bulunurlarsa, yabancı rekabetin istenmediği her faaliyeti dışında tutabilirler ve vaat ettikleri pazara erişim ve milli muamele seviyelerinde kısıtlamaların listesini yapabilirler.*

*Fiilen bütün ülkelerde eğitim ve sağlık gibi kamusal hizmetlerin sunumu, özel-sektörün sunumuyla bir arada yürütülür ve Devletler bu temel hizmetlerin evrensel varlığı ve niteliğinin kendi birincil sorumlulukları arasında olduğunu garanti ettiğinin farkındadır. Yabancı tedarikçilerin ülke pazarlarında eğitim ve sağlık hizmetlerini sunmasına izin vermek için taahhütte bulunan Devletler kamusal sağlık hizmetleri veya eğitim sistemlerini özelleştirme yükümlülüğünü üstlenmemektedirler. Devletler standartlarından ödün vermez, kamunun korunması için yabancı veya ulusal tedarikçiler üzerinde aynı standartları uygulayabilir ve istenirse yabancılara ilave gereklilikler yükleyebilir.*

*2001 Şubat’ından beri, 50’ye yakın DTÖ Üyesi, birçok ülkede hiç kuşkusuz Devletin esas işlevleri arasında kabul edilen eğitim veya sağlık alanlarında taahhütte bulunmuştur. Yükseköğrenim hizmetleri müzakereleri için 18 Aralık 2000 tarihli kamuya açık önermede, ABD “eğitim büyük ölçüde devletin işlevidir ancak çoğu ülke özel eğitimin de birlikte yaşamasına izin verir. Önerge, bu yüzden özel eğitim ve öğretimin tamamlayıcı olduğunu, kamusal eğitim sistemini yerinden etmeyeceğini tasavvur eder” diye bir tanım yapmıştır.*

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

***Düzenleme hakkı GATS’ın temel öncüllerinden biridir.*** *GATS’ın amacı, birçoğunun çok iyi gerekçelerle sıkı sıkıya düzenlendiği üzere hizmetlerde devlet denetiminin kaldırılması değil hizmet ticaretinin serbestleştirilmesidir. GATS belirli bir şekilde “Üyelerin, hizmetlerin ülke toprakları içinde ulusal politika hedeflerinin karşılanması için hizmetlerin tedariğinde düzenleme yapma ve yeni düzenlemeler getirme hakkını” tanımını yapar.*

*Düzenlemeler konusunda GATS’ın nasıl yorumlanacağına ilişkin dile getirilen birçok düşünce, GATS Madde VI’nın “hizmetlerin ticareti önünde gereksiz engel teşkil etmeden” güvencesiyle sunduğu niteliksel gereklilikler, teknik standartlar, lisanslama gereklilikleri ve usule ilişkin disiplinlerden türetilir.*

*Bu türden disiplinler muhasebecilik sektörü için yazılmış olup DTÖ’nün web sayfasında okunabilir. (*[*www.wto.org*](http://www.wto.org/)*) Bunlar, bu alandaki gelecek çalışmaların muhtemel sonuçlarının iç yüzünü anlamada o esnada mevcut olan en iyi yolu sunarlar. Bunlar, muhasebe sektörü için ne standartları belirler, ne de ulusal standartların gözden geçmiş hallerini sunarlar. Bunların asıl amacı şeffaflığın arttırılması; yani vasıflandırmaya ve lisanslamaya ilişkin düzenlemeler, standartlar ve usuller hakkındaki bilgiye erişim anlamına gelir.**Burada hedeflenen, sunuculara adil davranıldığı ve onlara eşit temellerde rekabet etme şansı tanındığını garanti altına almaktır. Muhasebe disiplinlerinin –müzakerelerin şu anki roundunun sonunda yürürlüğe konulmuş olacak- sadece muhasebecilik hizmetleri üzerine taahhütlerde bulunan ülkelere uygulanacağı kabul edilmiştir.*

*Muhasebecilik disiplinleri muhasebeciler için profesyonel vasıflar veya standartların seviyesi hakkında, ulaşılması gereken meşru hedeften daha fazla ticareti kısıtlayıcı olmaması haricinde hiçbir şey söylemez. Bu, eğer aynı amaca ulaştıran iki veya daha fazla tedbir varsa, ticaret üzerine daha az kısıtlayıcı etkilere sahip olan tedbirin seçilmesi gerektiği anlamına gelir. Bu, ulaşılmaya çalışılan söz konusu düzenleme yoluyla, Devletlerin niteliğin veya tüketicinin korunma seviyesi konusunda uzlaşacakları anlamına gelmez. DTÖ Üyesi Devletler ve anlaşmazlıkların halli panelleri tutarlı bir şekilde bu imtiyazın tartışmaya açık olmadığını ve bu konuyu (örneğin kamu sağlığını veya çevreyi korumak için düzenleme yaparken) Devletlerin ulaşmaya çalıştıkları koruma seviyesini seçmeleri için ele aldı.*

*DTÖ’nün standartları “gözden geçirmeye” ve gerektiğinden fazla ticareti kısıtladığı düşünülenleri “feshetmeye” başlayacağı sıklıkla iddia edilir. Bu çalışmanın sonuçlarının örneğin “doktorların, mühendislerin ve diğer profesyonellerin gerek duyulan niteliklerinin çok yüksek olmadığının garanti altına alınması için gözden geçirme”yi içermesi, hatta DTÖ’nün kendi standartlarını ayarlaması önerilmiştir. Profesyonel nitelikler DTÖ’de gözden geçirilmeyecektir. GATS hiçbir bağlamda standartların ayarlanmasını içermez; Üye Devletlerin hiçbir mevzuatını veya yönetmeliğini kendi ticari ortaklarınca gözden geçirilmesi için ibraz etmesini zorunlu kılmaz. Sadece diğer bir Üye ile bir anlaşmazlık yaşanması durumunda belirli bir tedbirin, ticareti gerektiğinden daha az kısıtlayıcı olduğunu göstermesi bir ülkeden istenebilir. Ancak bundan sonra tedbirin gerekli veya ticareti kısıtlayıcı olduğu sonucuna varılır.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

|  |  |
| --- | --- |
| **Bir kere yapıldı mı, GATS taahhütlerinden geri dönülemez.** |  |

*Devletler her zaman tek taraflı olarak GATS’ta taahhütte bulunmadan ticareti serbestleştirmede özgürdür. Ancak, GATS taahhütleri tüccarlar, yatırımcılar ve sonuçta biz tüketicilere yarayacak şekilde pazara erişim koşullarının emniyeti ve öngörülebilirliğinin sağlanmasında gerçek bir değere sahiptir. Bu yüzdendir ki Devletler yasal olarak emniyette olmak amacıyla GATS çerçevesinde bağlayıcı taahhütlerde bulunmayı seçmiştir.*

*Bununla birlikte bir ülkenin taahhütlerinde gerekli buluyorsa değişiklik yapabilmesi, askıya alabilmesi veya geri adım atabilmesinin* ***yalnızca dört yolu*** *vardır.*

*Herhangi bir taahhüt, yürürlüğe girdikten sonra üç yıl içinde geri çekilebilir veya değiştirilebilir. Talep üzerine, ticareti etkilenecek Üyelerle “telafi” müzakere edilmesi gerekebilir. Bu -bazılarının iddia etmiş olduğu gibi- parasal telafi anlamına gelmez, yalnızca geri çekilen taahhüdün yerine eşit değerdeki başka bir taahhüdün yerleştirilmesi anlamına gelir. Bu süreç, 50 yıldır kullanılmakta olan GATT’taki tarife bağlayıcılıklarının tekrar müzakere edilmesi ile aynıdır.*

*İkinci olarak, GATS Madde XVI’daki Genel İstisnalar güvenlik, insan-hayvan-bitki yaşamı ve sağlığı, milli güvenlik veya kamusal ahlak gibi başlıca kamusal çıkarların korunması ihtiyacı gerektiği durumda hatırlanabilir. Bu istisnalar Anlaşmadaki diğer önlemlerden ağır basar, Devletlere taahhütlerini gerektiğinde ihlal etme veya geri çekme hakkı tanır.*

*Üçüncü olarak, DTÖ Anlaşması altında Devletler herhangi bir yükümlülükten geçici olarak feragat talep edebilir.*

*Ciddi ödemeler dengesi zorlukları durumunda bir Devletin taahhütlerini askıya alması ayrıca mümkündür.*

*İlave olarak, şu an GATS altındaki müzakereler, amacı yerli sanayiye zarar vermesi veya hasar verme tehlikesi oluşturması durumunda bir taahhüdün duraklatılmasının önünü açmak olan Acil Güvenlik Tedbirinin şekillenmesi sorunu üzerine ilerlemektedir.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

|  |  |
| --- | --- |
| **GATS müzakereleri gizli kapaklı, bilinmezlerle dolu ve anti-demokratiktir.** |  |

*DTÖ’nün demokratik olmadığı ve müzakerelerin gizlilik içerisinde yürütüldüğü DTÖ’ye yöneltilen eleştirilerin arasında sıklıkla belirtilmektedir.*

*DTÖ’nün diğer müzakerelerindeki gibi GATS 2000 müzakereleri de Devletler arasındadır ve basına, halka ve sanayiye açık değildir. Fakat* ***Devletler kendi ülkelerinin çıkarlarının topyekün temsilcileri olarak meşruluğa sahiptir,*** *bu görevler için kendisini aday gösteren/tayin eden sözcüler özel-şahsi çıkarlara asla sahip olamazlar****.***

*Müzakerelerde ne olup bittiğinin halka duyurulması için büyük çabalar harcanmaktadır. Her müzakere oturumundan sonra basını ve bu yolla tüm dünyayı bilgilendirmek için kısa toplantılar düzenlenir. Sivil toplum örgütlerinin temsilcileri dahi DTÖ Sekretaryası tarafından düzenli toplantılara çağırılır. En önemlisi, toplantıların kayıtları, Devletler tarafından yapılan bütün önerge ve kararların metinleri halka açıktır. Bunlar DTÖ’nün 11,000’den fazla sayfa bilgiyi içeren, her ay 250,000 defa ziyaret edilen web sayfasında ilan edilir.*

*Söz konusu sayfada, sürekli genişlemekte olan, DTÖ’nün çalışmaları hakkında herkese açık bilginin çok geniş bir hacmi vardır ve Sekretarya sorulan sorulara cevap vermektedir.*